

# JUZGADO DE LO MERCANTIL Nº 1

## VALENCIA

Avenida DEL SALER,14 5º-ZONA ROJA

TELÉFONO: 961927205

N.I.G.: 46250-66-1-2024-0000290

**Procedimiento: CONCURSO ORDINARIO [CNO] - 000091/2024**

**Sección: 1ª**

**Deudor:** [REDACTED]

Abogado: ANDREA OLCINA FERNANDEZ

Procurador: MARCO ANTONIO LOPEZ DE RODAS GREGORIO

**DILIGENCIA.- En VALENCIA, a veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro.**

La extiendo yo, la Letrada A. Justicia, para hacer constar que ha transcurrido el plazo conferido sin que haya comparecido ningun legitimado interesando ulterior impulso y habiendose solicitado por el concursado el EPI. Paso a dar cuenta a S.Sª, doy fe.

## AUTO nº 537

**MAGISTRADO - JUEZ QUE LA DICTA:** Ilmo Sr SALVADOR VILATA MENADAS

**Lugar:** VALENCIA

**Fecha:** veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro.

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** Que en este Juzgado se tramita expediente de Concurso de Acreedores de [REDACTED] con el número de registro 91/2024, que vino declarado por Auto de fecha 7 de junio de 2024, advirtiendose la eventualidad de poderse tratar de un concurso sin masa.

**SEGUNDO.-** Que ha transcurrido el plazo de los quince días siguientes a la publicación del edicto en el BOE y en el Registro Publico Concursal sin que ningun legitimado haya instado el nombramiento de administrador concursal.

**TERCERO.-** Por la concursada se interesó el reconocimiento de la exoneración del pasivo insatisfecho, con fundamento en las consideraciones al efecto desarrolladas. Puesto tal solicitud de manifiesto, no se ha formulado oposicion.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Prevé el artículo 473 TRLC entre las causas de conclusión del concurso el supuesto de haberse comprobado la insuficiencia de bienes y derechos del concursado ni de terceros responsables con los que satisfacer a

los acreedores. En este caso ya vino proveído en su día la solicitud de concurso por la vía de los artículos 37 bis y siguientes TRLC en cuanto que ab initio vino advertida la eventualidad de poderse tratar de un concurso sin masa, y dada la pertinente publicidad, no ha comparecido ningún interesado solicitando el ulterior impulso.

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo previsto en el artículo 483 TRLC, en todos los casos de conclusión del concurso cesarán las limitaciones de las facultades de administración y disposición del deudor subsistentes, salvo las que se contengan en la sentencia firme de calificación.

**TERCERO.-** Que en este caso no se ha dado lugar a la ulterior tramitación de concurso, no existiendo órgano de administración concursal, por lo que ningún considerando cabe efectuar en los términos de los artículos 478 y 479 TRLC.

**CUARTO.-** Debe analizarse pues en el marco de justicia rogada de que se trata, tal ha venido petitionado ex artículo 501 TRLC, si procede reconocer a la concursada la exoneración de pasivo insatisfecho.

Esta figura jurídica es incorporada a nuestro ordenamiento por la ley 14/2013 (siguiendo las directrices y recomendaciones de la Unión Europea (Recomendación de la Comisión Europea de 12 de marzo de 2014), del Banco Mundial o las reglas UNCITRAL), modificando el art.178.2 LC, que a su vez ha sido cambiado con la reforma del RDL 1/2015 y la posterior Ley 25/2015), trasladando la regulación al art.178 bis LC. En la actualidad, tras la entrada en vigor del RD Legislativo 1/2020, de 5 de mayo, el día 1 de septiembre de 2020, artículos 487 y 488 TRLC, modificados por la Ley 16/2022, de 5 de septiembre.

Se trata de preceptos que contemplan la remisión por deudas no satisfechas, la introducción de lo que en derecho comparado se ha bautizado como “fresh start” o “discharge”. La posibilidad de que los deudores concursales, que cumplan con unos mínimos, pudieran ver canceladas la totalidad de las deudas que no se cubran con el producto de la liquidación concursal. Como elementos sustanciales para acogerse a este beneficio resultan los siguientes:

1.- El deudor ha de ser persona natural, sin distinción entre empresario o no, incluyendo a los consumidores o personas naturales que no sean empresarios, pero dejando fuera a las personas jurídicas, a las que se les aplica su propio régimen.

2.- El concurso hubiese finalizado por liquidación o por insuficiencia de masa activa para pagar a los acreedores, excluyendo optar a este beneficio en el resto de causas por las que se concluye el proceso universal.

3.- Solicitud cursada por el propio deudor concursado.

4.- El deudor ha de ser calificado de buena fe. Aun cuando tras la reforma operada por la Ley 16/2022, de 5 de septiembre, el legislador ya no ha fijado explícitamente qué se entiende por tal, acudiendo a la descripción de los requisitos que necesariamente deben existir, los mismos pueden extraerse del marco de excepciones que sí se configuran. Así, serían los siguientes:

- Que el concurso no haya sido declarado culpable, o no obstante dicha

declaración, se permite que el juez podría conceder el beneficio atendidas las circunstancias y siempre que no se apreciare dolo o culpa grave del deudor.

- Que el deudor no haya sido ni condenado en sentencia firme por delitos contra el patrimonio, contra el orden socioeconómico, falsedad documental, contra la Hacienda Pública y la Seguridad Social o contra los derechos de los trabajadores en los 10 años anteriores a la declaración de concurso. Si existiera un proceso penal pendiente, el juez del concurso deberá suspender su decisión respecto a la exoneración del pasivo hasta que exista sentencia penal firme.

- Que no haya sido sancionado en sede administrativa por infracciones muy graves.

- Que no se haya incumplido el deber de colaboración y que no haya venido aportada información falsa o engañosa.

Pues bien, con arreglo a lo que consta en las actuaciones, se cumplen la totalidad de los requisitos que impone el Legislador. En este caso, nada cabe decir respecto de las garantías reales existentes y la atención de los créditos por ellas asegurados, por lo que ningún óbice en este sentido cabe efectuar. Y en punto a la atención de los créditos contra la masa, es rotundo advertir que precisamente advertido el escenario dado se dictó resolución ex artículo 37 bis TRLC de suerte que no se ha propiciado su generación en el seno del expediente.

La consecuencia de todo lo expuesto es que debe accederse a la exoneración del pasivo solicitada, acordándose de forma definitiva, y sin perjuicio de la posibilidad de eventual revocación si tal procediere en un futuro, en los términos del procedimiento general que ahora referencia el TRLC, esto es, formalmente se hará mención a la concesión provisional del beneficio en cuanto que cabe tal posible revocación eventual, y solo en este sentido, toda vez que la deudora ya ha atendido (a salvo la acreditación de lo contrario en incidente de revocación, si tal procede) todo el pasivo que le resulta exigible para ser merecedora del beneficio de que se trata.

Visto lo expuesto,

### **PARTE DISPOSITIVA**

1.- **SE DECLARA CONCLUSO EL CONCURSO DE ACREEDORES** DE Dña. [REDACTED].

2.- **Quedan sin efecto y se alzan las limitaciones de administración y disposición del deudor que vinieron en su día acordadas.**

3.- **Se acuerda la exoneración de deudas solicitada por el concursado con los siguientes efectos:**



- Quedan exonerados los créditos pendientes a la fecha de conclusión del concurso, aunque no hubieran sido comunicados, y exceptuando los créditos que relaciona el artículo 489 TRLC.

- Quedan a salvo los derechos de los acreedores frente a los obligados solidariamente con el concursado y frente a sus fiadores o avalistas, quienes no podrán invocar el beneficio de exoneración del pasivo insatisfecho obtenido por el concursado ni subrogarse por el pago posterior a la liquidación en los derechos que el acreedor tuviese contra aquél, salvo que se revocase la exoneración concedida.

Notifíquese la presente resolución a las partes personadas, y a los restantes acreedores reconocidos, y désele la publicidad pertinente en los términos de los artículos 35 y 36 TRLC.

MODO DE IMPUGNACIÓN: Contra esta resolución no cabe interponer recurso.

Así por este Auto, lo pronuncia, manda y firma el Itmo. Sr. D SALVADOR VILATA MENADAS Magistrado Juez de este Juzgado. Doy fe.

Firma Del Magistrado - Juez

Firma La Letrada de la Admon. de Justicia